

ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಗಳನ್ನೂ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ತಮ್ಮಂಥಾ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮೆಂಬರು ಇರುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಗಳನ್ನೂ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Do Government think that scarcity areas are those where the rainfall is under 25 inches?

Sri B. D. JATTI.—Sir, even if the rainfall is below 20 inches, still there are good areas if they get timely rain where the lands are fertile. They cannot be declared as scarcity areas.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—How many districts are called scarcity areas?

Sri B. D. JATTI.—It is difficult to answer this supplementary question. The scarcity districts are known and these are Bijapur, Chitaldrug, Kolar and certain other districts which are known to be scarcity districts.

HON'BLE MEMBERS.—Why not Tumkur, Sir?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Are not Gulbarga and Raichur scarcity affected areas?

Sri B. D. JATTI.—If there are certain areas in certain districts which are scarcity areas, where there is the possibility of providing irrigational facilities, Government will consider.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದಿರಿ, ಮುಳುಗಡೆಯಾದ ಜಮೀನಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು. It is the declared policy of the Government ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಮುಳುಗಡೆಯಾದ ಜಮೀನಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, there may be very few cases of this type. If these cases are brought to the notice of the Government, they will take action.

Joint and Additional Joint Directors of Public Instruction.

*Q.—668. **Sri C. J. MUCKANNAPPA (Sira).**—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of joint and Additional Joint Directors of Public

Instruction and what is the main distribution of work among them;

(b) when these posts were created;

(c) whether the present incumbents are posted to these places by seniority;

(d) whether the present ranking among them is in accordance with the provisional Inter-State Seniority list;

(e) if the ranking is not in accordance with the provisional Inter-State Seniority list whether the approval of the Central Government has been obtained for changing their relative ranking?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(a) Three. All these posts are now designated as Joint Director of Public Instruction. A copy of the Government letter No. Rd 22 SES 62, dated 22nd March 1962 conveying approval to the allocation of work among the Director of Public Instruction and Joint Director of Public Instruction is placed on the Table of the House.

[Placed in the Mysore Legislature Library vide No. 7/L.A. September 1962].

(b) the designation of the post of Senior Deputy Director of Public Instruction, was changed as Joint Director of Public Instruction. Two posts of Deputy Director of public Instruction (Head Quarters) were upgraded as Additional Joint Director of Public Instruction on 28th June 1960 and 2nd January 1962.

(c) Yes.

(d) No.

(e) Approval of Government of India has been sought.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಎದ್ದಾ, ಇರಾಬೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅಡಿಪನರ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳು ಡಿ. ಪಿ. ಐ. ಅವರಿಗೆ ಅಧೀನವಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅವರೇ ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಯೇ?

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅಡಿಪನರ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಎನ್ನುವ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದೆ. ಮೂರು ಮಂದಿಯನ್ನೂ ಪಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರೆಂದು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸವನ್ನು 22-3-1962ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆರಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಆ ಮೂರು ಜನ ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳೂ ಡಿ.ಪಿ.ಐ. ಅವರಿಗೆ ಅಧೀನವಾಗಿದ್ದಾರೆಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳು ಡಿ. ಪಿ. ಐ. ಅವರಿಗೆ ಅಧೀನವಾಗಿಯೇ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದಿರಿ, 22—3—1962ರಲ್ಲಿ ಈ ಮೂರು ಜನ ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಆರಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ವರ್ಕ್ ಡಿಸ್ಟಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದಾಗ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ತಾವು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಈ ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳ ವರ್ಕ್ ಡಿಸ್ಟಿಬ್ಯೂಷನ್ ಆರ್ಡರ್ ಅನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತೇನೆ ಕೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು ನಿಜವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಆದು ಸತ್ಯವಲ್ಲ. ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಆ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದರು. ಆ ಮೇಲೆ ಒಂದು ವಾರ ಕಳೆದನಂತರ ಪುನಃ ನಾನು ಪ್ರಶೋತ್ತರಗಳಾದನಂತರ ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅದನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದು ಸತ್ಯವೇ ಅಥವಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವುದೋ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 22—3—1962ರಲ್ಲಿ ಈ ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳ ವರ್ಕ್ ಡಿಸ್ಟಿಬ್ಯೂಷನ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂತು. ಆಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಆರ್ಡರನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳು ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಅಲ್ಲ ಅವರು ಡಿ.ಪಿ.ಐ. ಅವರಿಗೆ ಅಧೀನ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಡಿ.ಪಿ.ಐ. ಅವರ ಅಪ್ಪಣೆ ವರೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆವರ್ ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಬಹುದು. ನೂಪರ್‌ವಿಷನ್ ಮತ್ತು ಕಂಟ್ರೋಲು ಡಿ.ಪಿ.ಐ. ಅವರದು ಇರುತ್ತದೆ.

Sri K. LAKKAPPA.—Supplementary to (b)! what are the reasons for that change ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಬಹಳ ಕಡೆ ಆ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಜನ್ ಥೀಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಎಂದು ಇದ್ದರು. ಅವರಲ್ಲಿ ಹೆಡ್ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗುತ್ತದೆ, ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಅದನ್ನು ಥೀಂಟ್ ಮಾಡಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಅಡ್ವೀಷನ್ ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದೆವು. ಆಮೇಲೆ ಮುಂದೆ

ಏನಾಯಿತು ಎಂದರೆ ಅಡ್ವೀಷನ್ ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಎನ್ನುವ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಜನ್ ತೆಗೆದು ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರೆಂದೇ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆಮೇಲೆ 22—3—62ರಿಂದ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಆ ಮೂರು ಜನಗಳನ್ನೂ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಪ್ರಕಾರ ನೇಮಿಸಿದ್ದೀರಾ, ಅಥವಾ ಯಾವ ಕನಿಡರೇಷನ್ನಿನ ಮೇಲೆ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಆರೋಕ್ಲೇಷನ್ ಆಫ್ ವರ್ಕ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ —(c)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಪ್ರಕಾರ ನೇಮಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆಮೇಲೆ (ಡಿ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಈಗ ಅವರುಗಳ ನಡುವೆ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿರುವ ದರ್ಜೆಯು ಅಂತರ ರಾಜ್ಯ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆಂದರೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜವಳಿಯವರು ಮುಂಬೈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಅವರ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಒಂದು ರಿಟ್ ಆಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದರು. ಮತ್ತು ಅದರಂತೆ ಗೌರವ್ ಅವರಿಗೂ ಒಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರು. ಅದು ಡಿಸೈಡ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಹೊಸ ರಾಜ್ಯವಾಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಸರ್ವೀಸ್ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂತು. ಆ ಅರ್ಜಿ ನಮ್ಮ ಗೌರ್ನರ್ ಅವರ ಕಡೆಗೆ ಬಂತು. ಆಮೇಲೆ ಅವರು ಏನು ಡಿಸೈಡ್ ಮಾಡಿದರು ಎಂದರೆ, 1957ನೇ ಇಸವಿಯ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ ಏನಿದೆ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟರು.

Sri K. LAKKAPPA.—Of the three Joint Directors one Joint Director.....

Mr. SPEAKER.—I have not called upon you. I cannot allow you. Please excuse me.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it a fact that the other Joint Directors were confirmed as Deputy Directors of Public Instruction when Sri Javali was a professor of Education on the date of integration ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಆ ವಿಷಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಪ್ಪು ಮಾತ್ರ ನಿಜ. ಎರಡು ಜನ ಎಂದರೆ ಶ್ರೀ ವಾಸುದೇವಯ್ಯ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಶಿವರಾಮ್, They were promoted in the year 1955, whereas Sri Javali was promoted in the year 1957 as Deputy Director of Public Instruction. But then he had gone by that time to the Supreme Court and the Supreme Court have stated in their judgment that his seniority dates back from 1954 as D.D.P.I.

Sri S. SIVAPPA.—Was it a fact that Sri Javali was suspended while he was in service of Bombay State?

Sri S. R. KANTHI.—He was suspended from service for some time. He was also punished for some mistake. But he went to the Supreme Court. His case has been upheld.

Sri S. SIVAPPA.—Is it a fact that the Supreme Court has not given any priority in the Seniority List and that the Supreme Court has directed the Mysore Government to fix his place in consultation with the Bombay Government?

Sri S. R. KANTHI.—The impression of the Hon'ble Member is not correct. The Supreme Court have said that his seniority—I am giving from the records—dates back from 1954, when he was superseded by Sri Chowdhari and Sri Raichur. They have given a judgment saying that his seniority is above Sri Chowdhari and Sri Raichur. This will be above Sri Vasudeviah and Sri Sivaram. It has been completely examined by the Law Department and the Accountant General has also examined this case. He has been given seniority and pay from 1954. Everything has been settled.

Sri S. M. KRISHNA.—Has the Supreme Court absolved the concerned officer from all charges framed against him?

Sri S. R. KANTHI.—That is what I learn.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Can the post of Director of Public Instruction be equated to that of principal or Professor?

Sri S. R. KANTHI.—I do not know.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—How did you equate the place of Professor with the Director of Public Instruction?

Sri S. R. KANTHI.—The Supreme Court has directed.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it not a fact that the Government of Bombay have written a letter to this Government stating that Sri Javali cannot be promoted as D. D. P. I.?

Sri S. R. KANTHI.—That is not correct.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಪ್ರೈಮರಿ ಎಜ್ಯುಕೇಷನನ್ನು ಒಬ್ಬ ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರಿಗೆ

ವಹಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಮಹತ್ವ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಯಾವ ರೀತಿಯ facilities ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ಅವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಡಿ. ಪಿ. ಐ. ಅವರೂ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲವೇ?

Sri S. R. KANTHI.—This is a very long question. The distribution of work is there. I can only say that the Hon'ble Member may see the concerned Government Order. If she finds that something has to be done I will keep an open mind.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದಿರಿ. ಯಾವಾಗ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿದ್ದೀರಿ? ಏನು ಉತ್ತರ ಬಂದಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ನಾನು ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದೆ. ರಾಜಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೆವು. ಇನ್ನೂ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗ ಬರಬಹುದು ಎನ್ನುವ ತಾರೀಖು ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ.

Sri S. SIVAPPA.—When the Inter-State Seniority list is not prepared, is it proper on the part of Government to fix the seniority of Sri Javali and give him a favourable treatment? Is it not a discrimination and disappointment to the Joint Directors?

Sri S. R. KANTHI.—In the case of Sri Javali the Government of Mysore have taken action in view of the judgment of the Supreme Court. That order has to be implemented. There is no other go for the Government.

Sri S. SIVAPPA.—Has the Supreme Court given direction to the State Government to fix the seniority of Sri Javali over the present Joint Directors?

Sri S. R. KANTHI.—The Supreme Court judgment was examined by the Law Department and the opinion of the Law Department has to be respected.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Has it come to the notice of the Government that Sri Javali's name is found in part II of the Inter-State seniority List while the names of the other two officers are found in Part I?

Sri S. R. KANTHI.—That is a fact. Sri Javali was class I officer and the D. D. P. Is are Class I officers. I have not been able to know why two classes were made. But it does not mean that the list of 1957 is not correct. Sri Javali was promoted because there was the Supreme Court judgment.

Sri S. SIVAPPA.—Has it come to the notice of the Government that treatment shown to Sri Javali has caused discontentment among the other Joint Directors?

Sri S. R. KANTHI.—If the other Joint Directors object, there is the Supreme Court judgment.

Smt. V. V. MIRJANKAR.—In spite of the fact that there are three Joint Directors and one Director of Public Instruction, the progress of women's education is lagging behind. Will the Government consider appointing one more Joint Director for women's education?

Sri S. R. KANTHI.—That is a suggestion for action.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈ ಕೇಸು ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಇದ್ದರೇ? ಎಕ್ಸ್ ಪಾರ್ಟ್ ಆಯ್ಕೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.— ಆ ವಿವರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Has it come to the notice of the Government that the Government of Maharashtra have stated in their letter that Sri Javali cannot be promoted from 1954 and that the special pay of Rs. 150 cannot be paid as he has not discharged the duty as D. D. P. I?

Sri S. R. KANTHI.—It is not a fact. That question has been settled. Sri Javali was above Sri Chowdhary and Sri Chowdhary had been promoted in the Bombay State and to say that Sri Javali would not have been promoted in due course, is to say something which is not sustainable.

Setting up of Whitley type of Councils or other machinery for joint consultations with their employees regarding disputes as between Government and their employees.

*Q.—332. **Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Afzalpur).**—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether the State Government had decided to set up Whitley

type of Councils or other machinery for joint consultations with their employees regarding disputes as between the Government and their employees;

(b) if so, how many disputes were referred to the above Council or Machinery;

(c) how many of them were settled amicably?

A.—Sri B. D. JATTI (Minister for Finance) [on behalf of **Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister)**].—

(a) It has been decided to set up Departmental staff councils in certain Departments consisting of Government nominees and representatives of employees.

(b) The Staff Councils are intended to consider matters of mutual interest to Government and the Services. These matters do not necessarily arise in the form of disputes.

(c) In view of the answer to (b), this does not arise.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—May I know what are the departments where these staff councils have been set up?

Sri B. D. JATTI.—There are seven departments:

- (1) Secretariat & Headquarters Establishment.
- (2) Revenue Department
- (3) Education Department
- (4) Public Works Department
- (5) Medical and Public Health Departments.
- (6) Agriculture and Forest Departments.
- (7) Industries and Commerce Departments.

The only council which is working is that of the Secretariat and Headquarters Establishment. The members of the Council are; Chief Secretary, Chairman; Other Secretaries are members.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—If there are no disputes, may I know whether there are any differences?